**Ejercicio 1: Métricas propias**

Datos del escenario:

* **Casos planificados:** 40
* **Casos ejecutados:** 35
* **Defectos encontrados:** 12
  + - **Críticos:** 3
    - **Medios:** 5
    - **Leves:** 4
* **Tiempo invertido:** 24 horas
* **Horas presupuestadas:** 20 horas
* **Costo por hora:** $50

1. **Porcentaje de ejecución**



**Interpretación:** Se ejecutó el 87.5% de los casos planificados. Cerca del ideal, pero no se alcanzó el 100%.

1. **Tasa de defectos**



**Interpretación:** Alta tasa de defectos. De cada 10 casos ejecutados, más de 3 encontraron defectos.

**3. Distribución por severidad**

Críticos:



Medios:



Leves:



**Interpretación:** La mayoría de los defectos fueron medios o leves, pero un 25% críticos es relevante para la calidad.

**4. Costo por defecto**



**Interpretación:** Cada defecto encontrado costó $100, lo que puede ser alto para estándares de eficiencia.

1. **Desviación del tiempo estimado**



**Interpretación:** Se excedió el tiempo planificado en un 20%.

**Ejercicio 2: Comparación con estándares de la industria**

**Estándares de referencia:**

| **Indicador** | **Métrica obtenida** | **Estándar industria** | **Cumple** |
| --- | --- | --- | --- |
| Tasa de defectos | 34.29% | < 20% | ❌ |
| Tiempo por caso |  | 0.5 h/caso | ❌ |
| Ejecución esperada | 87.5% | > 90% | ❌ |
| Costo por defecto | $100 | ≤ $80 | ❌ |

**Análisis por área**

Calidad:

* La tasa de defectos es alta (34.29%) vs. <20% estándar.
* También hay una cantidad considerable de defectos críticos (25%), lo que indica debilidad en la calidad del producto o insuficiencia en pruebas previas.

Velocidad:

* El tiempo promedio por caso fue 0.686 h, superando el estándar de 0.5 h.
* Esto puede deberse a casos más complejos o dificultades en el entorno de pruebas.

Costos:

* Se invirtió más tiempo del planificado, generando una desviación del 20% y un costo por defecto de $100, superando los $80 máximos esperados.

**Acciones de mejora propuestas**

1. Mejorar el diseño de casos de prueba para detectar defectos más temprano y reducir retrabajo.
2. Ajustar el presupuesto de tiempo basándose en métricas históricas reales, no solo estimaciones teóricas.
3. Automatizar pruebas para reducir el tiempo por caso y el costo por defecto.
4. Realizar revisiones previas del producto antes de la ejecución para reducir defectos críticos.
5. Reentrenar al equipo de pruebas en identificación de riesgos y técnicas de optimización del tiempo.